

Коммуникативная компетенция: принципы, методы,
К 63 приемы формирования: сб. науч. ст. / Белорус. гос.
ун-т; в авт. ред. – Мн.: Право и экономика, 2010. –
Вып. 10. – 90 с.

В. Ю. Дылевская, С. А. Шантарович (Минск)

ГРУППОВЫЕ ФОРМЫ РАБОТЫ В СИСТЕМЕ ПРОВЕДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ-ФИЛОЛОГОВ

Как отмечается в программе педагогической практики для студентов филологических специальностей Белорусского государственного университета, педагогическая практика занимает важное место в системе формирования профессионального мастерства будущих педагогов. Согласно Закону Республики «О высшем образовании», практика – обязательный компонент в получении высшего образования, обеспечивающий становление профессиональной деятельности в избранной области. Проведение педагогической практики способствует закреплению и обогащению специальных и психолого-педагогических знаний и умений студентов, развитию способности применять их при решении профессионально-педагогических задач.

Одной из форм организации педагогического процесса в рамках практики является работа в группах. Как правило, студенты-практиканты работают в парах с одним и тем же учителем-предметником в параллельных классах. Такая форма деятельности дает практикантам возможность чаще вступать в коммуникацию, помогает формировать собственную позицию, согласовывать действия, что, в свою очередь, способствует развитию умений сотрудничества, межличностной компетенции, коммуникативной культуры. Одной из целей педагогической практики является формирование готовности к комплексному использованию знаний и умений по циклу филологических, психолого-педагогических дисциплин, частных методик преподавания при решении разнообразных педагогических задач. Именно владение частными методиками преподавания можно проследить в процессе сопоставления своей работы и деятельности коллеги-практиканта на одном и том же учебном материале. В отличие от соревновательной и индивидуальной организации образовательного процесса, практиканты могут работать вместе кооперативно, добиваясь воплощения общих и различных учебных целей.

Вместе с тем, в реальности успешно организовать групповое сотрудничество не всегда удается, так как часто групповые усилия не приводят к желаемому результату.

Проанализируем факторы, разрушающие успешность использования групповых форм работы. Во-первых, это отсутствие у многих студентов-практикантов мотивации к работе (нежелание работать в школе), безразличие к процессу прохождения практики. Во-вторых, к данным факторам относятся отсутствие необходимых условий для эффективного сотрудничества

(нежелание работать в паре, а также желание работать в другой параллели), субъективные причины.

В-третьих, это психологические причины – боязнь ошибок, боязнь класса и т.д. Следует отметить, что психологические проблемы легко и отчетливо выявляются в процессе именно групповой работы.

Влиять на поведение студентов-практикантов можно через изменение приемов проведения педагогической практики, через обучение в команде, так как в группе исчезает изоляция в педагогической работе, студенты-практиканты получают обратную связь не только при работе с учениками, но и в процессе группового взаимодействия. Групповое взаимодействие, как правило, происходит при взаимном посещении практикантами зачетных уроков и их анализе. Перед посещением зачетного урока практиканты получают вопросы для самоанализа занятия. Приведем примеры подобных вопросов.

– Соответствуют ли цели, дидактические, воспитательные и развивающие задачи урока его типу и месту в системе уроков по теме, насколько они были решены?

– Правильно ли соотнесен объем и содержание учебного материала с целями урока?

– Что главное в содержании программного материала отработано мною на данном уроке в соответствии с поставленными целями и задачами?

– Соответствуют ли организационные формы, методы, приемы, использованные на уроке, поставленным целям?

– Способствовала ли организация учебного процесса развитию мышления, формированию опыта творческой деятельности?

– Насколько оптимально были учтены особенности класса и индивидуальные особенности каждого из учеников при выборе заданий?

– Как стимулировалась познавательная деятельность учеников?

- Мотивирована ли учебная деятельность при постановке задач урока, при их реализации и при обсуждении заданий? Каким образом?
- Удалось ли поставить учеников в ситуацию затруднения и творческого поиска, оказать им помощь в разрешении проблемы собственными силами?
- Обучает ли урок анализу и самоанализу на всех этапах урока (привлечение учеников к проверке и самопроверке заданий)?
- Создана ли ситуация эмоционального удовлетворения от урока, какие формы поощрения использовались?
- Как формировались навыки самостоятельного моделирования учебного процесса?

– Как мною предвиделись ход урока и его результаты? Насколько рационально и эффективно использовалось рабочее время?

– Выбран ли оптимальный темп урока? Целесообразны ли формы и методы организации учебно-воспитательного процесса?

– Была ли обеспечена обратная связь?

- Какие затруднения возникли у класса и отдельных учеников? Почему?
- Какие возможности урока не были использованы и почему?
- Что и как я планирую использовать на следующих уроках по данной теме?

В процессе работы над вопросами самоанализа и полученными на них ответами студенты-практиканты легко включаются в дискуссию по обсуждению каждого зачетного урока, активизируют работу мышления, направленную на оценку альтернативных вариантов решения образовательных задач, что заставляет более четко в словесной форме вести диалог по обсуждению урока, а также приводит к большей интеллектуальной согласованности участников общения.

Групповая работа помогает в решении многих психологических проблем, возникающих в процессе прохождения педагогической практики. Именно такие приемы работы позволяют проявить волевое единство, помогают каждому из членов контактной группы в сложных стрессовых ситуациях мобилизоваться и успешно взаимодействовать.

Литература

1. Программа педагогической практики студентов 5 курса филологического факультета (специальности 1-21 05 02 «Русская филология», 1-21 05 04 «Славянская филология») /авт.-сост.: В. Ю. Дылевская, О. Л. Жук, Ф. М. Литвинко и др. – Минск: БГУ, 2008.
2. Риторика: учеб. программа для специальностей: 1-21 03 01 История, 1-21 06 01 Современные иностранные языки, 1-23 01 12 Музейное дело и охрана историко-культурного наследия, 1-24 01 02 Политология, 1-26 02 04 Документоведение и информационное обеспечение управления / сост. Л. А. Мурина, Т. В. Игнатович, И. В. Таяновская. – Минск: БГУ, 2009.